

## Bestyrelsesforeningen – møde for stiftende medlemmer og særligt inviterede. Hos DI den 6. oktober kl. 17.30 til 19.00 med efterfølgende reception

Bestyrelsesforeningen har sat forsvar for den danske ledelsesmodel og diskussion af behovet for "push back" på reguleringen af selskabsområdet på dagsordenen ved det årlige møde for stiftende medlemmer og særligt inviterede i Dansk Industri den første tirsdag i oktober.

- 17.30 Dagsorden  
**Velkomst og introduktion til dagens tema**  
Direktør Tine Roed, DI
- 17.35 **Paneldebat i tre runder om "kvaliteterne ved den danske ledelsesmodel", "forbedringspunkter og/eller svagheder ved den danske model" og "den politiske agenda fremadrettet"**
- Lars Nørby Johansen, bestyrelsesformand bl.a. William Demant Holding  
Kåre Schultz, CEO Lundbeck  
Carsten Stendevad, CEO ATP  
Bjørn Sibbern, President NASDAQ OMX Copenhagen  
Peter Beske Nielsen, Managing Director BlackRock Nordic
- Steen Thomsen, Professor CBS og Jesper Lau Hansen, Professor KU er facilitators
- 19.00 **Reception**

### Rundbordsdiskussion om den danske ledelsesmodel

Dansk selskabsledelse betragtes i reglen som konkurrencefordel i kraft af godt ejerskab, en velfungerende bestyrelsesmodel og mindre bureaukrati end i mange andre lande. Alligevel er den i stigende grad under pres. EU presser på med fælleseuropæiske standarder og nye indsatsområder. Resultatet er flere regler og begrænsninger i ledelsens råderum og det enkelte selskabs mulighed for at indrette sig bedst muligt efter omstændighederne.

Rating-firmaerne giver danske virksomheder lavere karakterer, fordi danske standarder ikke ligner deres egne (altovervejende grad US og UK baserede). Mere end 50 % af børsmarkedet ejes nu af udenlandske investorer, der oftest har begrænset forståelse for danske forhold og som selv eller i samvirke med "Proxy Advisors" stiller krav til selskabernes Corporate Governance mv.

Det giver anledning til eftertanke om den danske model. Hvad er dens styrker og svagheder? Hvad er værd at bevare – og hvor er der behov for forandring? Hvor er det afgørende at insistere på, at den danske model bevares? Er der brug for et "push back" på regulering af selskabsområdet – hvad skal i givet fald være de væsentligste indsatsområder? Hvordan kan eksempelvis aktionærrettighedsdirektivet modvirkes og tilpasses danske - og nordiske forhold?